

2023

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

Сервис 500+

edu390061

Представленный Рисковый профиль школы (РПШ) создан на основе анализа данных анкетирования участников образовательных отношений вашей школы. Комплексный анализ результатов анкетирования позволил выявить характеристики образовательного процесса, которые могут быть связаны со снижением образовательных результатов вашей школы. Проанализированные факторы разделены по трем уровням выраженности.

| Степень выраженности фактора риска | Действия |
|------------------------------------|---|
| <i>Высокая</i> | ▶ требуется принятие антирисковых мер |
| <i>Средняя</i> | ▶ рекомендуется принятие профилактических мер |
| <i>Низкая</i> | ▶ достаточно осуществлять текущий контроль |

| № | Факторы риска | Выраженность риска | Рекомендации |
|---|---|--------------------|--|
| 1 | Низкий уровень оснащения школы | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 2 | Дефицит педагогических кадров | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 3 | Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов | <i>Высокая</i> | Ссылка |
| 4 | Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | <i>Низкая</i> | Ссылка Ссылка |
| 5 | Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений | <i>Высокая</i> | Ссылка |

В рисковом профиле выделены пять групп факторов риска, содержащих детализацию в наборе показателей. Показатели выделены таким образом, чтобы их можно было анализировать как совместно, так и отдельно при планировании и реализации программы развития школы.

Видеоинструкция РПШ: [ссылка](#)



Все показатели рискового профиля рассчитываются одним из трех способов¹:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная (балл).

| Количество обработанных анкет | | | |
|-------------------------------|----------|---------|---------------|
| Обучающиеся | Родители | Учителя | Администрация |
| 56 | 47 | 25 | 1 |

¹ Способ расчета зафиксирован в столбце «ед. изм.».

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

edu390061

| Фактор риска | Показатели | Ед. изм | Результат | Маркеры риска ² | |
|--|--|---------|-----------|----------------------------|---|
| Уровень оснащения школы | Потребность в капитальном ремонте школы | да/нет | нет | | |
| | Состояние классов и кабинетов | балл | 81 | | |
| | Учебные материалы (качество, наличие) | балл | 75 | | |
| | Цифровое оборудование (оснащенность) | балл | 66 | | |
| | Качество интернет-соединения | балл | 82 | | |
| Укомплектованность педагогическими кадрами | Нехватка педагогов | да/нет | нет | | |
| | Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов | да/нет | нет | | |
| | Доля учителей старше 50 лет | % | 36 | | |
| | Доля учителей младше 30 лет | % | 12 | | |
| Внутришкольная система профессионального развития педагогов | Корректность внутренней самооценки | да/нет | да | | |
| | Уровень инструментализации ВСОКО | балл | 67 | * | |
| | Доля учителей, имеющих представление о своих профессиональных дефицитах | % | 67 | | |
| | Доля учителей, сообщающих о возможности получить методическую помощь в школе | % | 48 | * | |
| | Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующие их профессиональным потребностям | % | 72 | | * |
| | Доля учителей, удовлетворенных возможностями профессионального развития | % | 76 | | * |
| | Наличие учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства) | да/нет | да | | |
| | Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации | % | 55 | * | * |
| | Эффективность методических мероприятий | балл | 80 | | * |
| | Оценка профессиональных компетенций учителей | балл | 50 | * | |
| | - Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе | балл | 87 | | * |
| | - Использование учителями элементов формирующего оценивания | балл | 62 | * | * |
| | - Уровень использования современных педагогических технологий | балл | 69 | * | * |
| | - Использование цифровых образовательных ресурсов учителями | балл | 71 | * | * |
| | Учебная дисциплина | % | 80 | | * |
| Качество школьной образовательной и воспитательной среды | Доля обучающихся из малообеспеченных семей | % | >30% | * | |
| | Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы | % | 19 | | |
| | Доля обучающихся с ОВЗ | % | 11–30% | | |
| | Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ | % | 0 | | |
| | Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения | % | 11–30% | | |
| | Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения | да/нет | да | | |
| | Доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу в школе | % | 9 | | |

² Одна * – риск актуален для ОО; две ** – риск актуален и дополнительно верифицирован.

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

edu390061

| <i>Фактор риска</i> | <i>Показатели</i> | <i>Ед. изм</i> | <i>Результат</i> | <i>Маркеры риска²</i> | |
|---|--|----------------|------------------|----------------------------------|---|
| Качество школьной образовательной и воспитательной среды | Доля обучающихся, указавших на наличие деструктивных педагогических практик | % | 16 | | |
| | Доля обучающихся с низкой учебной мотивацией | % | 29 | | |
| | Уровень профорientационной работы школы | балл | 70 | | |
| | Разнообразие среды ДО в школе | балл | 88 | | |
| Качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений | Качество профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе школы | балл | 80 | | * |
| | Доля родителей, не вовлеченных в учебный процесс | % | 6 | | |
| | Доля родителей, считающих родительские собрания эффективными, информативными | % | 45 | | |
| | Эффективность МОУО в поддержке школы | балл | 76 | | * |